

Gemeinderatsdrucksache Nr. 69 / 2014

vom 13.06.2014

Az.: 232.21

Vorlage für die Sitzung des : GR am 23.07.2014

- öffentlich -

Vorberatung: TA am 16.07.2014
-nichtöffentlich-

Zuständigkeit nach: §2, Abs. 1 der Hauptsatzung

**Generalsanierung Michelberg-Gymnasium
IV. Ausschreibungsblock
Vergaben von Sanierungsarbeiten**

Antrag zur Beschlussfassung

1. Das Gremium nimmt von der Kostenentwicklung Kenntnis und beschließt die nachfolgenden Vergaben.
2. Die Bedingung für die Firmenbeauftragungen aus den Submissionsergebnissen des I. und II. Ausschreibungsblocks, der Kostenberechnungsansatz des Gewerks Fassadenarbeiten I darf max. um 10 % überschritten werden; wird hiermit aufgehoben.
3. Das Gremium nimmt vom Offenlegungsverfahren des Gewerks Fassadenarbeiten I, Los 1 Holzunterkonstruktion gemäß § 15 und § 16 EG VOB/A Kenntnis.
4. Folgende Aufträge für die Generalsanierung des Michelberg-Gymnasiums werden vergeben:

*I. Ausschreibungsblock – Vergabebeschlüsse
(Bezug: GRD 13a/2014, Anl. 1 und 2 – Submissionsergebnisse, nicht beiliegend)*

Rohbau- und Stahlbauarbeiten an die Firma Flachs Bauunternehmung
aus Stuttgart zu einer **Brutto-Auftragssumme von 440.017,37 €**

Betonschneidearbeiten an die Firma Reutlinger Abbruch GmbH
aus Reutlingen zu einer **Brutto-Auftragssumme von 38.282,30 €**
(in Zuständigkeit der Verwaltung)

AKD Stahlbauarbeiten an die Firma STEMA
aus Althengstett zu einer **Brutto- Auftragssumme von 256.475,94 €**

AKD Dämm-und Abdichtungsarbeiten an die Firma Rückert
aus Gosheim zu einer **Brutto-Auftragssumme von 88.529,86 €**

*II. Ausschreibungsblock – Vergabeempfehlungen
(Bezug: GRD 22/2014, s. Anlagen 3 bis 5 – Submissionsergebnisse)*

Trockenbauarbeiten, Los 4 – Abgehängte Decken an die Firma Schäfer GmbH
aus Allensbach zu einer **Bruttoauftragssumme von 346.789,46 €**

Bodenbelagsarbeiten an die Firma C. Fenchel GmbH
aus Künzelsau zu einer **Bruttoauftragssumme von 468.865,62 €**

Aufzugsanlage an die Firma Kone GmbH
aus Ludwigsburg zu einer **Bruttoauftragssumme von 44.601,20 €**
(in Zuständigkeit der Verwaltung)

III *IV. Ausschreibungsblock, EU-weite Ausschreibung (Submission v. 03.06.2014)*

Trockenbauarbeiten, Los 1 – Estrich an die Fa. Lindner AG
aus Arnstorf zu einer **Brutto-Auftragssumme von 70.729,08 €**

Estricharbeiten an die Firma R. N. Estrichservice e. K.
aus Lichtenstein zu einer **Brutto-Auftragssumme von 49.429,81 €**
(in Zuständigkeit der Verwaltung)

Fassadenarbeiten I, Los 1 – Holzunterkonstruktion an die Firma Holzbau Stahl
aus Kuchen zu einer **Brutto-Auftragssumme 912.780,45 €**

Fassadenarbeiten I, Los 4 – Sonnenschutzarbeiten an die Firma Hoffmann
aus Ispringen zu einer **Brutto-Auftragssumme von 59.231,76 €**
(in Zuständigkeit der Verwaltung)

Trockenbauarbeiten, Los 2 – Wände an die Fa. Lindner AG
aus Arnstorf zu einer **Brutto-Auftragssumme von 331.016,36 €**

Metallbauarbeiten – Innere verglaste Wände an die Firma F & G Bauelemente
aus Schleusingen zu einer **Brutto-Auftragssumme von 118.058,71 €**

Stahlbauarbeiten II an die Firma MMS Stahl- u. Anlagen GmbH
aus Rudolfstadt zu einer **Brutto-Auftragssumme von 51.423,47 €**
(in Zuständigkeit der Verwaltung)

Fassadenarbeiten II an die Firma Fenster Fassade Service König GmbH aus Sendenhorst zu einer **Brutto-Auftragssumme von 815.710,56 €**

Dachabdichtungsarbeiten an die Firma Müller GmbH & Co. KG aus Weinstadt zu einer **Brutto-Auftragssumme von 233.955,67 €**

Raumheizflächen, Teil 1 – Heizung Laborbereich an die Firma Kurfeß aus Geislingen/Steige zu einer **Brutto-Auftragssumme von 141.790,30 €**

Lüftungsanlagen, Teil 1 – Lüftung Laborbereich an die Firma tib technik imbau aus Frickenhausen zu einer **Brutto-Auftragssumme von 194.115,89 €**

AKD – Prozesslufttechnische Anlage an die Firma Haustechnik Höffer aus Attendorn zu einer **Brutto-Auftragssumme von 74.073,45 €**

AKD – Solarabsorber an die Firma Kurfeß aus Geislingen/Steige zu einer **Brutto-Auftragssumme von 517.214,45 €**

Hoch- und Mittelspannungsanlagen, Teil 1 – Elektro Laborbereich an die Firma Nägele aus Süßen zu einer **Brutto-Auftragssumme von 165.940,70 €**

NTW-Fachklassenräume an die Firma Hemling GmbH & Co. KG aus Ahaus zu einer **Brutto-Auftragssumme von 561.868,06 €**

Mensa, Mobiliar Küche und Ausgabe an die Firma Gerhard Becker Großkücheneinrichtungen aus Stuttgart zu einer **Brutto-Auftragssumme von 242.667,78 €**

IV. Ausschreibungsblock, öffentliche Ausschreibung (Submission v. 17.06.2014)

Abbrucharbeiten an die Firma Fa. GMA UG aus Ulm zu einer **Brutto-Auftragssumme von 147.659,21 €**

5. Die Verwaltung wird ermächtigt die Beauftragungen folgender 4 Gewerke nach der rechnerischen und fachtechnischen Prüfung vorzunehmen:

Fassadenarbeiten I – Los 2 Verglasungsarbeiten
(KBR 1.536.000,-- €)

Fassadenarbeiten I – Los 3 Verblechungsarbeiten
(KBR 341.200,-- €)

AKD Dachverglasungsarbeiten/Fassadenverkleidungsarbeiten
(KBR 546.000,-- €)

Sanitär Labortechnik
(KBR 108.000,-- €)

Die Finanzierung der Vergaben erfolgt über die HH-Stelle 2302-9400.009 – „General-sanierung Michelberg-Gymnasium“.

I Ausgangslage – Rückblick – Problemstellung

Mit der GRD Nr. 13a/2014 sind am 26.02.2014 vom Gemeinderat folgende Vergaben beschlossen worden (Submission vom 04.02.2014):

Rohbau- und Stahlbauarbeiten an die Firma Flachs, 70435 Stuttgart zu einer **Bruttoauftragssumme von 440.017,37 €**

Betonschneidearbeiten an die Firma Reutlinger Abbruch GmbH, 72766 Reutlingen zu einer **Bruttoauftragssumme von 38.282,30 €**
(in eigener Zuständigkeit der Verwaltung)

AKD Stahlbauarbeiten an die Firma STEMA, 75382 Althengstett zu einer **Bruttoauftragssumme von 256.475,94 €**

AKD Dämm- und Abdichtungsarbeiten an die Firma Rückert, 78559 Gosheim zu einer **Bruttoauftragssumme von 88.529,86 €**

Die Vergabe der Abbrucharbeiten wurde in der GR-Sitzung am 26.02.2014 ebenfalls beschlossen, doch die **Submission der Abbrucharbeiten musste nachträglich** auf Grund wesentlicher Änderungen im Ausschreibungsinhalt (fehlende Schadstoffklassifizierung) **aufgehoben und neu ausgeschrieben werden.**

Abbrucharbeiten	
Kostenberechnung	62.000,00 €
Submissionsergebnis	112.034,48 €

Für drei Lose des Gewerks **Absorber-Kollektoren-Doppeldachs (AKD)** gingen aus Sicht der Planer **keine wirtschaftlichen Angebote** ein. Diese waren:

- Los 3 – Prozesslufttechnische Anlage,**
- Los 4 – Solarabsorber Anlage und**
- Los 5 – Fassaden- und Verglasungsarbeiten**

Aus diesem Grund wurden nach den von den Architekten mündlich vorgetragenen Ergebnissen der rechnerischen und fachtechnischen Prüfung dem Gremium die **Aufhebungen dieser Ausschreibungen** empfohlen. Dieser Empfehlung folgte der Gemeinderat – Rechtsgrundlage VOB/A § 17, Abs. 1, Ziff. 3.

AKD, Los 3 – Prozesslufttechnische Anlagen	
Kostenberechnung	90.000,00 €
Submissionsergebnis	114.158,00 €

AKD, Los 4 – Solarabsorber Anlage	
Kostenberechnung	520.000,00 €
Submissionsergebnis	663.513,63 €

AKD, Los 5 – Fassaden- und Verglasungsarbeiten	
Kostenberechnung	546.000,00 €
Submissionsergebnis	854.924,00 €

Der 2. Ausschreibungsblock, mit der Submission am 25.02.2014 bzw. 04.03.2014 für Fassadenarbeiten I, führte zu folgenden Ausschreibungsergebnissen und Empfehlungen an den Gemeinderat in seiner Sitzung am 26.03.2014 – GRD Nr. 22/2014:

Trockenbauarbeiten, Los 4 – Abgehängte Decken
an die Firma Schäfer GmbH aus 78476 Allensbach
zu einer **Bruttoauftragssumme von 346.789,46 €**

Bodenbelagsarbeiten an die Firma C. Fenchel GmbH aus 74653 Künzelsau
zu einer **Bruttoauftragssumme von 468.865,62 €**

Aufzugsanlage an die Firma Kone GmbH aus 71636 Ludwigsburg
zu einer **Bruttoauftragssumme von 44.601,20 €**

Die Vergabeempfehlungen des SG 3.1 erfolgten in Verbindung mit einer Verlängerung der Zuschlagsfristen bis zum 31.07.2014.

Aus wirtschaftlichen Gründen (VOB/A § 17, Abs. 1, Ziff. 3) wurden die Submissionen von folgenden Gewerken/Lose aufgehoben:

Dachabdichtungsarbeiten	
Kostenberechnung	145.000,00 €
Submissionsergebnis	339.094,19 €

Trockenbauarbeiten	
Los 1 – Trockenbau Estrich	
Kostenberechnung	110.000,00 €
Submissionsergebnis	179.440,81 €

Trockenbauarbeiten	
Los 2 – Trockenbau Wände	
Kostenberechnung	187.000,00 €
Submissionsergebnis	402.500,53 €

Fassadenarbeiten I	
Kostenberechnung	2.770.000,00 €
Submissionsergebnis	3.723.447,07 €

Kein Angebot ging ein für das Gewerk:

Trockenbauarbeiten	
Los 3 – Innere Metall-Glas-Wände	
Kostenberechnung	116.000,00 €

Der Stadtverwaltung wurde als Bedingung für die Beauftragungen auferlegt, die rechnerische und fachtechnische Prüfung der Submission der Fassadenarbeiten I abzuwarten. Würde diese um max. 10 % über der Kostenberechnung liegen, wäre mit Blick auf die Kostensicherheit ein Baubeginn zu vertreten. Dies war leider nicht

der Fall und somit hielt die Stadtverwaltung bis dato die Aufträge zurück. Sie veränderte lediglich die Zuschlagfristen.

Um keine finanziellen Verpflichtungen zu schaffen, wurden die Aufträge aus dem 1. Ausschreibungsblock nicht versandt. Auch hier verlängerte die Stadtverwaltung ebenfalls die Zuschlagsfristen damit der GR bei der Vergabe der Arbeiten eine möglichst hohe Kostensicherheit hat.

Dies war der Grund, dass es in der Sitzung vom 26.03.2014 zu keinem weiteren Vergabebeschluss kam, sondern lediglich zu Vergabeempfehlungen.

Die Beschlüsse für die Beauftragungen der Gewerke Trockenbauarbeiten, Los 4 – Abgehängte Decken, Bodenbelagsarbeiten und Aufzugesanlage müssen daher mit der heutigen GRD 69/2014 gefasst werden.

Darüber hinaus wurde beschlossen den laufenden 3. Ausschreibungsblock zu stoppen, um keinen vergaberechtlichen Fehler zu begehen. Bei Maßnahmen über 5.186.000,- € müssen 80 % EU-weit ausgeschrieben werden. Nur 20 % dürfen national ausgeschrieben werden.

Betroffen waren folgende Gewerke:

Elektro Laborbereich
Heizung Laborbereich
Lüftung Laborbereich
Sanitär Laborbereich
Fassadearbeiten II
Stahlbauarbeiten II

Wie bereits in der Gemeinderatsdrucksache 22/2014 ausführlich erörtert, führten die zum Teil erheblichen Abweichungen der Angebotspreise zu der Kostenberechnung und das Ausbleiben von Angeboten zu einer großen Verunsicherung hinsichtlich der Kostensicherheit. In der Anlage 16, des vom Sachgebiet 3.1 erstellten Kostendatenblatts, sind alle aus Sicht der Verwaltung erkennbaren Kostenentwicklungen aufgeführt. Dies soll zu einer größtmöglichen Kostentransparenz beitragen.

Dabei findet eine enge Abstimmung mit dem Rechnungsprüfungsamt statt, wie vom Gremium vor dem Start der Maßnahme ausdrücklich gewünscht.

Der nun heute dem Gremium vorgelegt 4. Ausschreibungsblock beinhaltet daher eine gewisse Anzahl von wiederholten Ausschreibungen.

II Zielvorgabe

Mit dem EU-weit ausgeschriebenem 4. Ausschreibungsblock, soll vor dem baulichen Start der Maßnahme, die größtmögliche Kostensicherheit erreicht werden. Insgesamt sind lt. Kostenberechnung brutto 11.163.900,- € an Aufträgen zu vergeben. Der 1. Ausschreibungsblock hat ein Auftragsvolumen von 823.305,47 €. Der 2. Ausschreibungsblock, die Vergaben sind bis dato noch nicht beschlossen, ein Volumen von 860.256,28 €. Die heute zur Vergabe anstehenden Aufträge aus dem IV. Ausschreibungsblock belaufen sich auf insgesamt 4.687,665,71 €.

Das **Gesamtvergabevolumen** liegt somit bei **6.371.227,46 €**.

Eine Unsicherheit liegt wieder bei dem Gewerk Fassadenarbeiten I. Die Kostenberechnung weist 2.770.000,-- € aus, das erste Angebot lag bei 3.723.447,81 € - die Submission wurde per Gemeinderatsbeschluss aufgehoben.

Lediglich die Vergabesummen für die Lose 1 und 4 – Holzunterkonstruktion und Sonnenschutzarbeiten sind bisher eingerechnet worden. Diese belaufen sich auf 972.012,21 € und liegen 79.212,21 € über der Kostenberechnung.

Für das Los 2, Verglasungsarbeiten, lt. Kostenberechnung ein Auftragsvolumen von 1.536.000,-- € und für das Los 3, Verblechungsarbeiten, mit einem Kostenberechnungsansatz von 341.200,-- € sind keine Angebote eingegangen!

Zwar gelang es zwei Angebote für das Los 1 Unterkonstruktion Holzbauarbeiten zu erhalten, doch auf Grund den erneut vorliegenden extremen Abweichungen zur Kostenberechnung (720.000,-- €) war das SG 3.1 in Abstimmung mit dem Rechnungsprüfungsamt gezwungen (§ 16 EG VOB/A, Abs.6, Ziff. 2), die Auskömmlichkeit der Preise des einen Bieters sowie die Wirtschaftlichkeit des Angebots des anderen Bieters zu prüfen. Diese eingeleitete fachtechnische Prüfung der Bieter-LV's muss auch Klarheit bringen, in wieweit Nachträge durch nicht eingerechnete/unzureichend beschriebene Nebenleistungen zu erwarten sind. Letztendlich sah sich das SG 3.1 gezwungen zur Klärung der Angebotsinhalte sich die Kalkulationen beider Bieter gemäß VOB/A EG § 15, Abs. 1, Ziff. 1 und Abs. 2 offenlegen zu lassen.

Der § 16 EG VOB/A, Abs. 1, Ziff. 3 hält sechs Kalendertage für die Offenlegung der Kalkulation für ausreichend. Am 13.06.2014 wurden beide Bieter schriftlich zur Offenlegung der Kalkulation aufgefordert. Nachdem bis zum 18.06.2014 nur ein Bieter vollständig seine Kalkulation vorlegte, musste mit Schreiben vom 18.06.2014 eine zweite Aufforderung mit Fristsetzung bis zum 23.06.2014, 12:00 Uhr, per Mail und Fax verschickt werden. Diesem zweiten Schreiben gingen mehrere telefonische Aufforderungen voraus. Die Verweigerung der Vorlegung der Kalkulation kann gemäß § 15 EG VOB/A, Ziff. 3 zur Nichtberücksichtigung des Angebots führen!

Nachdem der andere Bieter sich der Offenlegung der Kalkulationsunterlagen verweigerte, sah der Fachbereich 3 keine andere Möglichkeit, als diesen Bieter vom Wettbewerb auszuschließen. Rechtlich wurden der Verfahrensablauf anhand der rechnerischen und fachtechnischen Prüfungsunterlagen und die daraus resultierende Nichtberücksichtigung des Angebots vom Rechnungsprüfungsamt geprüft.

Der Startschuss für den Beginn der Arbeiten muss unbedingt im Juli 2014 erfolgen, ansonsten ist ein Beginn in den Sommerferien nicht mehr möglich. Dies kann bis zu einem Jahr Bauverzögerung bedeuten, was für die Schule undenkbar/unzumutbar ist. Die Belastung für die Schule durch ein undichtes Dach und fehlende Instandhaltung dulden keinen weiteren Aufschub.

Darüber hinaus leidet bereits jetzt die Schule durch die angekündigte Generalsanierung, neben der Ablehnung als G9-Gymnasium, an geringeren Anmeldezahlen! Im Hinblick auf die energetische Sanierung muss der Gemeinderat jetzt die Weichen stellen. Eine Ausführung in konventioneller Bauweise verursacht dieselben Kosten wie die Energie-Plus-Bauweise, da in konventioneller Bauweise die bestehende Fassade komplett erneuert werden muss. Bei der geplanten energetischen Sanierung wird eine thermoaktivierte Fassade vor die bestehende Fassade gestellt. Insofern und im Hinblick auf die zu erwartenden Einsparungen bei den Energiekosten ist eine konventionelle Ausführung nicht sinnvoll! Im Energiebereich (Heizung, Strom) ist bei einem Energie-Plus-Standard von Einsparungen in Höhe von

170.000,-- €/Jahr auszugehen. Grundsätzlich ist auch eine konventionelle Sanierung machbar. Die ursprüngliche Kostenschätzung in konventioneller Ausführung endete mit einer Gesamtsumme in Höhe von 16.800.000,-- €. Somit sind auch in konventioneller Ausführung keine geringeren Kosten zu erwarten. Der GR muss nun entscheiden, ob durch die Dringlichkeit eine sofortige Vergabe stattfinden soll, oder ob die Maßnahme aus bekannten Gründen (neuer Oberbürgermeister) nochmals aufgeschoben werden soll.

III Programme – Produkte

Damit es zu dem Beschluss für die Beauftragungen kommen kann, muss der Gemeinderat der neuesten Kostenberechnung die größtenteils durch Angebote untermauert wurde, zustimmen.

Die Vergaben in eigener Zuständigkeit sowie die Vergaben durch die zuständigen Ausschüsse werden in diesem besonderen Fall dem Gemeinderat zur Entscheidung vorgetragen, da vor dem Baubeginn bzgl. der Kostenentwicklung ein Grundsatzbeschluss vorausgehen muss.

Dieses Vorgehen schreibt das städtische Haushaltsrecht vor.

Diese Kostenberechnung endet mit einer Gesamtsumme in Höhe von 14.706.929,87,-- €.

Derzeit wird ein bisher ungeplanter Zuschuss mit der DBU (Deutsche Bundes Umweltstiftung) in Höhe von 124.881,-- € abgerechnet. Das Stadtbauamt geht davon aus, dass die Auszahlung auf Grund der Förderkriterien ohne Abzüge erfolgen wird.

Weitere Zuschussanträge sind eingereicht.

- Deutsche Bundes Umweltstiftung (DBU)
669.000,-- €
(weitere Förderung AKD, thermoaktivierte Fassade,
Langzeitspeicher)
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau- und Reaktorsicherheit
100.096,89 €
(Förderung LED-Technik)

Die aktuelle Kostenüberschreitung von ca. 1,607 Mio. Euro wird sich daher relativieren; sprich 13.812.951,98 € betragen derzeit die zu erwartenden Ausgaben gegenüber der Kostenberechnung von 13.100.000,-- €.

Die Anlage 16 beinhaltet alle aus Sicht des SG 3.1 erkennbaren Kosten. Unsicherheiten liegen aber weiterhin in den fehlenden Reserven beim Bauen im Bestand und der Vielzahl an Abweichungen von den Submissionsergebnissen zu den Kostenrechnungsansätzen. Laut der Planergemeinschaft Herr Prof. Höfler und Herr Krebs sind die Kosten für die Testfassade über die Kostenberechnung der Fassadenarbeiten I abgedeckt.

Das Stadtbauamt rechnet daher mit Kosten in Höhe von ca. **15.000.000,-- €**, abzüglich der Zuwendungen aus den gestellten Förderanträgen (Deutsche Bundes Um-

weltstiftung und Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau- und Reaktorsicherheit).

Die Planergemeinschaft und die Verwaltung sind derzeit bemüht im Zuge eines freihändigen Vergabeverfahrens Bieter für die Gewerke zu finden, für die kein Angebot eingegangen ist.

Dies betrifft folgende Gewerke:

Fassadenarbeiten I – Los 2 Verglasungsarbeiten

(KBR 1.536.000,-- €),

Fassadenarbeiten I – Los 3 Verblechungsarbeiten

(KBR 341.200,-- €),

AKD Dachverglasungsarbeiten/Fassadenverkleidungsarbeiten

(KBR 546.000,-- €) und

Sanitär Labortechnik

(KBR 108.000,-- €).

Ein Volumen lt. Kostenberechnung von 2.531.200,--€.

Nachdem das öffentliche Ausschreibungsverfahren erfolglos war, kann die Stadt ein freihändiges Vergabeverfahren durchführen – VOB/A EG § 3, Abs. 5, Ziff. 2.

Die Submissionen für die 4 Gewerke finden am 22.07.2014 statt. In der GR-Sitzung am 23.07.2014 können zumindest die ungeprüften Submissionsergebnisse vorgetragen werden. Dies führt zu einer weiteren Kostensicherheit vor der Gesamtbeauftragung. Da diese Gewerke auf Grund der Vorlaufzeiten noch im Juli beauftragt werden sollten, benötigt die Verwaltung die Zustimmung des Gemeinderates ohne weitere Beschlussfassung die Vergaben vorzunehmen.

Aktuell sind die Leistungsverzeichnisse für den 5. Ausschreibungsblock auf dem Markt. Nachdem es sich hier ebenfalls, bis auf die Gebäude- und Feinreinigungsarbeiten, um EU-weite Ausschreibungen handelt, wurden die Submissionen unter Einhaltung der Auslegungsfrist von 52 Kalendertagen auf den 19.08.2014 terminiert.

Es handelt sich hierbei um folgende Gewerke:

- | | | |
|--------------------------------------|-----|--------------|
| - Metallbau- und Schlosserarbeiten | KBR | 102.000,-- € |
| - Fliesen- und Plattenlegerarbeiten | KBR | 36.000,-- € |
| - Maler- und Lackierarbeiten | KBR | 104.000,-- € |
| - Holzbauarbeiten | KBR | 72.000,-- € |
| - Gebäude- u. Feinreinigungsarbeiten | KBR | 44.000,-- € |

Ein Volumen lt. Kostenberechnung von 376.200,-- €.

Die Generalsanierung beinhaltet neben der energetischen Sanierung auch die bauliche Sanierung sowie die pädagogische Sanierung. Sowohl die bauliche Sanierung als auch die pädagogische Sanierung ist unbedingt erforderlich. Durch den starken Wassereintritt in vergangener Zeit ist dringender Handlungsbedarf gegeben!

IV Prozesse und Strukturen

Der Baubeginn setzt die Umsetzung der Vergabeempfehlung aus dem 2. Ausschreibungsblock (Submission vom 25.02.2014) und Beauftragung der Gewerke aus dem 5. Ausschreibungsblock voraus.

2. Ausschreibungsblock, Bezug GRD Nr. 22/2014

Die Anlagen 3 bis 5 der GRD 22/2014 wurden zur besseren Orientierung nochmals dieser Vorlage angefügt.

Trockenbauarbeiten (s. GRD 22/2014, Anlage 3)

Los 4 – Abgehängte Decken

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 11
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 2

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Schäfer GmbH,
78476 Allensbach**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 365.041,54 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 365.041,54 €
Abgebot 5 %

Brutto-Auftragssumme: 346.789,46 €
(Kostenberechnung 376.000,- €)

Bodenbelagsarbeiten (s. GRD 22/2014, Anlage 4)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 14
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 13

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. C. Fenchel GmbH,
74653 Künzelsau**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 468.865,62 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 468.865,62 €

Brutto-Auftragssumme: 468.865,62 €
(Kostenberechnung 434.000,- €)

Aufzugsanlage (s. GRD 22/2014, Anlage 5) *in Zuständigkeit der Verwaltung*

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	4
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter:	3
Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte Leistungsfähigkeit des Unternehmens:	Fa. Kone GmbH, 71636 Ludwigsburg

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme:	44.601,20 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme:	44.601,20 €

Brutto-Auftragssumme: 44.601,20 €
(Kostenberechnung 96.000,- €)

4. Ausschreibungsblock, EU-weit

Versendung an die EU zur Veröffentlichung am 07.04.2014. Veröffentlichung im
Staatanzeiger am 11.04.2014. Die Submission erfolgte am 03.06.2014 im Bauverwal-
tungsamt der Stadt Geislingen.

Die Submission für die Abbrucharbeiten erfolgte auf Grund der verspäteten nationa-
len Veröffentlichung (Einpflügung des Schadstoffgutachtens) am 17.06.2014, eben-
falls im Bauverwaltungsamt des FB 2. Dieses Gewerk befindet sich derzeit bei der
rechnerischen und fachtechnischen Angebotsprüfung.

Trockenbauarbeiten (s. Anlage 1)

Los 1 – Estrich

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	2
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter:	2

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens:

**Fa. Lindner AG,
94424 Arnstorf**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme:	70.729,08 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme:	70.729,08 €

Brutto-Auftragssumme: 70.729,08 €
(Kostenberechnung 110.000,- €)

Estricharbeiten neu (s. Anlage 2) *in Zuständigkeit der Verwaltung*

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	14
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter:	14

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens:

**R. N. Estrichservice e. K.,
72805 Lichtenstein**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme:	51.222,59 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme:	51.222,60 €
Abgebot:	3,5 %

Brutto-Auftragssumme: 49.429,81 €
(in KBR Trockenbau Estrich beinhaltet)

Fassadenarbeiten I (s. Anlage 3)

Los 1 – Holzunterkonstruktion

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	7
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter:	2

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Holzbau Stahl,
73329 Kuchen**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme:	906.223,56 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme:	912.780,45 €

Brutto-Auftragssumme: 912.780,45 €
(Kostenberechnung 720.000,- €)

Fassadenarbeiten I (s. Anlage 3)

Los 2 – Verglasungsarbeiten

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	7
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter:	0

kein Bieter, erneute Ausschreibung – freihändige Vergabeverfahren

Fassadenarbeiten I (s. Anlage 3)

Los 3 – Verblechungsarbeiten

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	7
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter:	0

kein Bieter, erneute Ausschreibung – freihändige Vergabeverfahren

Fassadenarbeiten I (s. Anlage 3) *in Zuständigkeit der Verwaltung*

Los 4 – Sonnenschutzarbeiten

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse:	7
---	---

Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 5

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Hoffmann,
75228 Ispringen**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 57.206,99 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 60.440,57 €
Abgebot: 2 %
Brutto-Auftragssumme: 59.231,76 €
(Kostenberechnung 172.800,- €)

Trockenbauarbeiten (s. Anlage 1)

Los 2 – Wände

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 2
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 2

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Lindner AG,
94424 Arnstorf**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 331.016,36 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 331.016,36 €

Brutto-Auftragssumme: 331.016,36 €
(Kostenberechnung 187.000,- €)

Metallbauarbeiten – Innere verglaste Wände (s. Anlage 4)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 7
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 7

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **F & G Bauelemente GmbH,
98553 Schleusingen**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 118.058,71 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 118.058,71 €

Brutto-Auftragssumme: 118.058,71 €
(Kostenberechnung 116.000,- €)

Stahlbauarbeiten II (s. Anlage 5) *in Zuständigkeit der Verwaltung*

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 9

Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 9

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **MMS Stahl- u. Anlagen GmbH,
07407 Rudolfstadt**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 51.423,47 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 51.423,47 €

Brutto-Auftragssumme: 51.423,47 €
(Kostenberechnung 58.000,- €)

Fassadenarbeiten II (s. Anlage 6)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 1
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 1

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fenster Fassade Service
König GmbH,
48324 Sendenhorst**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 815.547,32 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 815.710,56 €

Brutto-Auftragssumme: 815.710,56 €
(Kostenberechnung 488.000,- €)

AKD – Dachverglasung/Fassadenverglasung

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 0
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 0
kein Bieter, erneute Ausschreibung – freihändiges Vergabeverfahren

Dachabdichtungsarbeiten (s. Anlage 7)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 11
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 11

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Müller GmbH & Co. KG,
71384 Weinstadt**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 233.955,67 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 233.955,67 €

Brutto-Auftragssumme: 233.955,67 €
(Kostenberechnung 145.000,- €)

Abbrucharbeiten (s. Anlage 8) Submission vom 17.06.2014

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 33
 Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 23

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
 Leistungsfähigkeit des Unternehmens:

**Fa. GMA UG
 89081 Ulm**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 152.225,99 €
 Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 152.225,99 €
 Abgebot: 3,0 %

Brutto-Auftragssumme: 147.659,21 €
 (Kostenberechnung 62.000,- €)

Abwasser-, Wasser- und Gasanlagen**Teil 1 – Sanitär Laborbereich**

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 0
 Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 0
 kein Bieter, erneute Ausschreibung – freihändiges Vergabeverfahren

Raumheizflächen (s. Anlage 9)**Teil 1 – Heizung Laborbereich**

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 1
 Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 1

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
 Leistungsfähigkeit des Unternehmens:

**Fa. Kurfeß,
 73312 Geislingen/Steige**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 141.790,30 €
 Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 141.790,30 €

Brutto-Auftragssumme: 141.790,30 €

(Kostenberechnung 140.000,- €)
 Die Restmittel für Klassenzimmer, Mensa und
 Flure sind lt. Fachingenieur ausreichend.

Lüftungsanlagen (s. Anlage 10)**Teil 1 – Lüftung Laborbereich**

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 4
 Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 4

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
 Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. tib technik imbau,
 72636 Frickenhausen**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 194.115,89 €
 Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 194.115,89 €

Brutto-Auftragssumme: 194.115,89 €

(Kostenberechnung 136.000,- €)
 Die Mehrkosten und die weiteren Mittel
 für die Mensa und den Speisesaal
 sind lt. Fachingenieur bereits an anderer
 Stelle bei der Planung berücksichtigt.

AKD – Prozesslufttechnische Anlage (s. Anlage 11)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 2
 Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 2

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
 Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Haustechnik Höffer,
 57439 Attendorn**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 74.073,45 €
 Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 74.073,45 €

Brutto-Auftragssumme: 74.073,45 €

(Kostenberechnung 90.000,- €)

AKD – Solarabsorber (s. Anlage 12)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 2
 Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 2

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
 Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Kurfeß,
 73312 Geislingen/Steige**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 517.214,45 €
 Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 517.214,45 €

Brutto-Auftragssumme: 517.214,45 €
(Kostenberechnung 520.000,- €)

Hoch- und Mittelspannungsanlagen (s. Anlage 13)

Teil 1 – Elektro Laborbereich

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 3
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 3

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Nägele,
73079 Süßen**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 165.940,70 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 165.940,70 €

Brutto-Auftragssumme: 165.940,70 €

(Kostenberechnung 143.000,- €)
Die Mehrkosten und die weiteren Mittel
für die Mensa und den Speisesaal
sind lt. Fachingenieur bereits an anderer
Stelle bei der Planung berücksichtigt.

NWT-Fachklassenräume (s. Anlage 14)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 3
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 3

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Hemling GmbH & Co. KG,
48683 Ahaus**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 561.868,06 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 561.868,06 €

Brutto-Auftragssumme: 561.868,06 €
(Kostenberechnung 500.000,- €)

Mensa, Mobiliar Küche und Ausgabe (s. Anlage 15)

Anzahl der abgeholten Leistungsverzeichnisse: 4
Anzahl an der Submission teilnehmenden Bieter: 4

Annehmbarster Bieter, einschl. geprüfte
Leistungsfähigkeit des Unternehmens: **Fa. Gerhard Becker**

**Großkücheneinrichtungen,
70563 Stuttgart**

Ungeprüfte Brutto-Angebotssumme: 245.695,73 €
Geprüfte Brutto-Angebotssumme: 242.667,78 €

Brutto-Auftragssumme: 242.667,78 €
(Kostenberechnung 268.000,- €)

V Ressourcen

1. Einmalige Kosten

Generalsanierung Michelberg-Gymnasium
Aufstellung des 2. und 4. Vergabeblocks

	Brutto-Vergabesummen	Kostenberechnung
Trockenbauarbeiten		
Los 4 – Abgehängte Decken		
Brutto-Auftragssumme:	346.789,46 €	376.000,00 €
Bodenbelagsarbeiten		
Brutto-Auftragssumme:	468.865,62 €	434.000,00 €
Aufzugsanlage		
Brutto-Auftragssumme:	44.601,20 €	96.000,00 €
<i>Vergabe in Zuständigkeit der Verwaltung</i>		
Trockenbauarbeiten		
Los 1 – Estrich		
Brutto-Auftragssumme:	70.729,08 €	110.000,00 €
Estricharbeiten		
Brutto-Auftragssumme:	49.429,81 €	s. Trockenbau Estrich
<i>Vergabe in Zuständigkeit der Verwaltung</i>		
Fassadenarbeiten I		
Los 1 – Holzunterkonstruktion		
Brutto-Auftragssumme:	912.780,45 €	720.000,00 €
Fassadenarbeiten I		
Los 4 – Sonnenschutzarbeiten		
Brutto-Auftragssumme:	59.231,76 €	172.800,00 €
<i>Vergabe in Zuständigkeit der Verwaltung</i>		

	Brutto-Vergabesummen	Kostenberechnung
Trockenbauarbeiten		
Los 2 – Wände		
Brutto-Auftragssumme:	331.016,36 €	187.000,00 €
Metallbau. – Innere verglaste Wände		
Brutto-Auftragssumme:	118.058,71 €	116.000,00 €
Stahlbauarbeiten II		
Brutto-Auftragssumme:	51.423,47 €	58.000,00 €
<i>Vergabe in Zuständigkeit der Verwaltung</i>		
Fassadenarbeiten II		
Brutto-Auftragssumme:	815.710,56 €	488.000,00 €
Dachabdichtungsarbeiten		
Brutto-Auftragssumme:	233.955,67 €	145.000,00 €
Abbrucharbeiten		
Brutto-Auftragssumme:	147.659,21 €	62.000,00 €
Raumheizflächen		
Teil 1 – Heizung Laborbereich		
Brutto-Auftragssumme:	141.790,30 €	140.000,00 €
Lüftungsanlagen		
Teil 1 – Lüftung Laborbereich		
Brutto-Auftragssumme:	194.115,89 €	136.000,00 €
AKD – Prozesslufttechnische Anlage		
Brutto-Auftragssumme:	74.073,45 €	90.000,00 €
AKD – Solarabsorber		
Brutto-Auftragssumme:	517.214,45 €	520.000,00 €
Hoch- und Mittelspannungsanlagen		
Teil 1 – Elektro Laborbereich		
Brutto-Auftragssumme:	165.940,70 €	143.000,00 €
NTW-Fachklassenräume		
Brutto-Auftragssumme:	561.868,06 €	500.000,00 €
Mensa, Mobiliar Küche und Ausgabe		
Brutto-Auftragssumme:	242.667,78 €	268.000,00 €
Summen	5.547.921,99 €	4.761.800,00 €

Auf der HH-Stelle 2302-9400.009 – „Generalsanierung Michelberg-Gymnasium“ – waren in den Vorjahren bereits 1.000.000,-- € eingestellt worden. Für das HH-Jahr 2014 stehen weitere 4.000.000,-- € zur Verfügung. Der Finanzplan für 2015 und 2016 sieht über den Eintrag einer Verpflichtungsermächtigung weitere 8.100.000,-- € vor.

Folglich ist die Finanzierung für die anstehenden Vergaben derzeit gesichert.

2. Folgekosten

a) Sachkosten

Entfällt!

b) Personalkosten / Auswirkungen auf den Stellenplan

Die personellen Veränderungen wurden in der GRD 06/2014 vom Fachbereich 5 ausführlich erläutert – hiermit wird darauf Bezug genommen.

3. Auswirkungen auf Kennzahlen – Haushaltsrechtliche Beurteilung

Die Generalsanierung bedeutet gleichzeitig einen kompletten Umbau der Gebäudetechnik. Das Gebäude ist als Energie-Plus-Haus konzipiert und wird daher mehr Energie produzieren, als es selber verbrauchen kann. Der Strom- und Wärmebedarf wird über den Ertrag aus solaren Gewinnen erwirtschaftet.


Joachim Burkert


Karl Vogelmann

Anlagen

GRD Nr. 22/2014 Anlagen 3 bis 5 – VERTRAULICH

GRD Nr. 69/2014 Anlagen 1 bis 16 – VERTRAULICH

* bei Investitionen s. auch nächste Seiten

Zum Bearbeiten der Tabellen bitte Doppelklick auf die jeweilige Tabelle.

A) Darstellung der finanziellen Situation und der Haushalts- und Finanzwirtschaft *

Ausgaben lt. Kostenberechnung:	13.100.000 €			
bisher vergeben:	1.913.704 €	sog. bereits gebundene Mittel		
Ausgaben aktuelle Vergabe:	5.547.922 €			
später zu vergebende Aufträge:	7.245.904 €			
Gesamtkosten neu:	14.707.530 €			
im Haushaltsplan bereitgestellt:		im Finanzplan vorgesehen:		
<u>in Vorjahren</u>	<u>lfd. Jahr</u>	<u>lfd. Jahr + 1</u>	<u>lfd. Jahr + 2</u>	<u>lfd. Jahr + 3</u>
1.000.000 €	4.000.000 €	5.000.000 €	3.100.000 €	
im Haushalt / Finanzplan finanziert:	13.100.000 €			
nachzufinanzieren sind:	1.607.530 €	*		
* Die Finanzierung der Vergabe und der Gesamtmaßnahme ist damit sicher gestellt bzw. die üpl. / apl. Ausgabe wird finanziert durch				

* dieses Blatt ist bei jeder Vergabe, die im Vermögenshaushalt gebucht wird, auszufüllen

B) Folgekostenberechnung *

<u>Bauvorhaben:</u>	Kostenart	Anschaffungs- und Herstellungskosten	jährliche Folgekosten
<u>Grunderwerb</u>	Grundstück		- €
<u>Kalkulatorische Kosten **</u>	nur bei Investitionen		
<u>Abschreibungen (AfA)</u>	Kaufpreis Gebäude/Anlage		
	Baukosten	14.707.530 €	367.688 €
	Ausstattung, Mobiliar usw.		
	aktiv. Eigenleistungen		
Summe Abschreibungen			367.688 €
durchschnittl. Verzinsung	Restbuchwert*** insgesamt	7.353.765 €	257.382
(Zinssatz Kapitalmarkt 3,5 %)	(aus der Anlagenbuchhaltung)		
<u>Betriebswirtschaftliche Folgekosten</u>			
Personal			4.500 €
Reinigung			14.000 €
Energie			- 170.000 €
Wartung			
Unterhaltung			
<u>Insgesamt pro Jahr</u>			473.570 €

* dieses Blatt ist bei jeder Vergabe, die im Vermögenshaushalt gebucht wird, auszufüllen - auch der Teil "Betriebswirtschaftlichen Folgekosten" (insgesamt und nicht nur für die aktuell zu vergebende Investition)

** die kalkulatorischen Kosten sind in Rücksprache mit dem SG 1.1 zu ermitteln

*** der Restbuchwert ist in Rücksprache mit dem SG 1.1 zu ermitteln

C) Darstellung der Gesamtkosten und der Gesamtfinanzierung *

* nur notwendig beim Grundsatzbeschluss, Baubeschluss, Kostensteigerungen und zeitlichen Verzögerungen oder wesentlichen baulichen Veränderungen bei Investitionen mit Auswirkungen auf die benötigten Mittel oder den Finanzierungszeitraum

Bauvorhaben:						
Kostenschätzung / -berechnung / - anschlag vom						
Ausgaben:	Benötigte Mittel und Finanzierungszeitraum					
Kostenberechnung nach DIN 276	2013		2014	2015	2016	
vom	Summe	Vorjahre	laufendes Jahr	lfd. Jahr + 1	lfd. Jahr + 2	lfd. Jahr + 3 ff
100 Grundstück **						
200 Herrichten und Erschließen **	- €					
300 Bauwerk – Baukonstruktionen **	8.279.300 €	350.000 €	4.200.000 €	3.200.000 €	529.300 €	
400 Bauwerk – technische Anlagen **	2.369.750 €		1.100.000 €	1.000.000 €	269.750 €	
500 Außenanlagen **	596.080 €		300.000 €	150.000 €	146.080 €	
600 Ausstattung und Kunstwerke **	1.094.200 €		800.000 €	202.200 €	92.000 €	
700 Baunebenkosten **	2.368.200 €	650.000 €	750.000 €	603.100 €	365.100 €	
Insgesamt	14.707.530 €	1.000.000 €	7.150.000 €	5.155.300 €	1.402.230 €	- €

Einnahmen:	Summe	Vorjahre	laufendes Jahr	lfd. Jahr + 1	lfd. Jahr + 2	lfd. Jahr + 3 ff
Zuschuss aus/ von						
	- €					
	- €					
	- €					
	- €					
Insgesamt	5.700.000 €	- €	1.500.000 €	2.500.000 €	1.700.000 €	- €

** je nach Bedarf weiter unterteilen